

## Rapporto di Riesame Annuale 2014– LM17 Scienze Fisiche

Denominazione del Corso di Studio : Laurea Magistrale in Scienze Fisiche (D.M. 270/2004)

Classe : LM-17

Sede : Dipartimento di Fisica

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

### Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Pietro Carretta (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Dott.ssa Alessia Giroletti (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof. Luigi Mihich (Presidente del Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche)

Prof. Lucio Claudio Andreani (Docente del Cds)

Sono stati consultati inoltre: Prof. Franco Marabelli (Presidente della Commissione Paritetica di Scienze e Tecnologie Fisiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **13 Gennaio 2014**, oggetti della discussione: analisi dei dati statistici più recenti sulle immatricolazioni, esperienza degli studenti nel CdS, laureabilità e sbocchi occupazionali. Discussione sulle eventuali criticità rilevate dalla Commissione Paritetica di riferimento e sulle possibili azioni correttive da intraprendere.
- **23 Gennaio 2014**, oggetti della discussione: riassunto delle azioni correttive già intraprese e discussione sulle azioni correttive da intraprendere.
- Vi è stato inoltre un continuo feedback fra il Gruppo di Riesame, la Commissione Paritetica e i componenti del Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche.

### Fonti dei dati statistici:

- Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Università di Pavia (<http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/direzione-generale/servizio-qualita-e-dati-statistici/articolo10045.html>)
- Nucleo di Valutazione dell'Università di Pavia (<http://nuv.unipv.it/>)
- Progetto SISValDidat (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/index.php>)

Presentato, discusso e approvato dal Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche in data **28 Gennaio 2014**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche ha discusso il Rapporto di Riesame riscontrando che i dati riportati per le tre fasi del percorso di studi sono assai positivi e che non si evidenziano particolari criticità. Il Consiglio Didattico ritiene efficaci le azioni descritte nella sessione "Interventi Correttivi" e di notevole interesse l'iniziativa "English-friendly" volta a promuovere l'ingresso degli studenti nella Laurea Magistrale in Scienze Fisiche.

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Aumentare l'attrattività del Corso di Studio nei confronti di studenti in sede e in altre sedi

**Azioni intraprese:** Orientamento: organizzazione di incontri e seminari, informazione tramite il sito web di Dipartimento

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Tutte le informazioni riguardanti la didattica sono state trasferite sul sito web di Dipartimento di Fisica e sono accessibili dalla pagina <http://fisica.unipv.it/dida/Didattica.php>. E' stata organizzata una giornata di orientamento (23/05/2013), rivolta sia agli studenti della laurea triennale sia agli studenti della Laurea Magistrale in Scienze Fisiche, nella quale sono stati presentati i curricula della laurea magistrale e le relative attività di ricerca del Dipartimento. Tutto il materiale (slides degli interventi) è stato messo a disposizione sul sito web alla pagina [http://fisica.unipv.it/dida/Giornata\\_orientamento\\_maggio\\_2013.php](http://fisica.unipv.it/dida/Giornata_orientamento_maggio_2013.php) ed è quindi fruibile da parte di studenti fuori sede. Tutte le attività di orientamento, compresi i contatti con le aziende, sono descritti nella pagina web <http://fisica.unipv.it/dida/Orientamento.php>

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Alcuni dati relativi all'attrattività (numero di immatricolati), agli esiti didattici (numero totale di iscritti, analisi per coorti), alla laureabilità (laureati in corso e fuori corso) degli ultimi anni sono riportati in appendice nella scheda A1.

Il numero degli iscritti al primo anno si mantiene su numeri molto buoni in rapporto ad altre sedi nazionali di dimensioni confrontabili o maggiori (22, 39, 37, 31 dall'a.a. 2010/11 al 2013/14). Il numero degli immatricolati è un punto di forza della laurea magistrale in Scienze Fisiche ed è attribuito all'ampiezza dell'offerta formativa (articolata in 5 curricula), alla buona organizzazione della didattica, e all'ampio spettro di ricerche che si svolgono nel Dipartimento di Fisica e nel Dottorato. Vari studenti della magistrale provengono da altre sedi, in particolare per il curriculum biosanitario che in molte università non è presente. Complessivamente la laurea magistrale in Scienze Fisiche ha una buona attrattività, sia verso i laureati triennali di Pavia sia verso l'esterno. Si ritiene auspicabile mantenere e, se possibile, aumentare questi numeri, rafforzando il ruolo di Pavia come sede universitaria in Fisica per i tre livelli di formazione in stretto legame con le attività di ricerca.

Il numero totale degli iscritti è stabile con piccole fluttuazioni (64, 70, 80, 73 dall'a.a. 2010/11 al 2013/14). Il numero di studenti fuori corso è relativamente basso e non si segnalano abbandoni. Gran parte degli studenti si laurea in corso o al massimo con il ritardo di un anno. Da questi numeri non appare nessuna criticità. Miglioramenti dell'organizzazione della didattica sono stati discussi in incontri specifici per i vari curricula, come riportato nella relazione della Commissione Paritetica. La media delle votazioni degli esami è piuttosto elevata (per lo più compresa fra 28 e 29), fenomeno comune a molti corsi di laurea magistrale anche se non ottimale. Il motivo principale è che ogni insegnamento è a scelta (non vi è nessun corso obbligatorio per tutti i curricula), per cui gli studenti hanno motivazioni e interessi specifici risultanti quasi sempre in una

buona preparazione. Si sottolinea che per evitare l'appiattimento delle votazioni finali (fenomeno comune per la laurea magistrale), a partire dall'a.a. 2011/2012 sono stati introdotti correttivi per la formazione del voto di laurea, che dipende – oltre che dalle votazioni nei singoli esami – da una valutazione accurata e specifica del lavoro di tesi. Come risulta dalla relazione della Commissione Paritetica, gli stessi studenti non vedono positivamente l'appiattimento verso l'alto delle votazioni di laurea – tuttavia eventuali azioni correttive hanno pro e contro, che andranno valutati attentamente.

Molti studenti partecipano a programmi Erasmus ed Erasmus Placement e vi sono studenti stranieri in questi programmi, però non vi sono immatricolazioni di studenti stranieri nel corso di studio. Si ritiene che gli ostacoli principali siano legati alla lingua e agli aspetti economici.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Aumentare il livello di internazionalizzazione del corso di studio mediante progetto pilota “English-friendly”

**Azioni da intraprendere:** Creare condizioni che possano facilitare l'immatricolazione di studenti stranieri, e aumentare l'attrattività nei confronti di studenti italiani particolarmente motivati, individuando insegnamenti “English-friendly” e fornendo informazioni essenziali in lingua inglese

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** (1) Individuare un insieme di insegnamenti “English-friendly” con le seguenti caratteristiche: (a) libri di testo e materiale didattico in lingua inglese; (b) il docente è disponibile a far sostenere l'esame finale in lingua inglese, su richiesta dello studente; (c) il docente è disponibile a tenere parte delle lezioni in lingua inglese, previo accordo di tutti gli studenti iscritti all'insegnamento. (2) Fornire informazioni essenziali, anche di natura amministrativa, in lingua inglese tramite il sito web. L'obiettivo di queste azioni è rimuovere l'attuale barriera per l'accesso ai corsi di studio da parte di studenti stranieri, che potranno in seguito apprendere la lingua italiana anche con l'ausilio dei corsi offerti dal Centro Linguistico. Tali azioni saranno discusse con gli studenti attualmente iscritti, in incontri ad-hoc. L'azione sarà completata entro il corrente anno accademico, sotto la responsabilità del Consiglio Didattico e Consiglio di Dipartimento, dei responsabili del corso di studio e del sito web.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** a) Esame delle valutazioni a livello dei singoli insegnamenti da parte della Commissione Paritetica. b) Segnalazione al Presidente del Consiglio Didattico degli insegnamenti che presentino valutazioni particolarmente basse. c) Colloquio informale del Presidente del Consiglio Didattico con i docenti titolari degli insegnamenti di cui al punto precedente, al fine di analizzare le criticità e concordare azioni correttive

**Azioni intraprese:** Il risultato dei questionari proposti agli studenti sono stati esaminati dalla Commissione paritetica che non ha evidenziato alcun insegnamento con valutazioni medie basse, non si è reso quindi necessario alcun intervento del Presidente del Consiglio didattico.

**Obiettivo n. 2:** Coordinamento degli orari degli insegnamenti.

**Azioni intraprese:** E' stato potenziato il servizio di coordinamento e programmazione degli orari delle lezioni che sono aggiornati con continuità e disponibili on-line sul sito web del Dipartimento di Fisica (link alla pagina <http://fisica.unipv.it/dida/Corsi.php>).

**Obiettivo n. 3:** Migliorare la funzionalità delle aule.

**Azioni intraprese:** E' stato installato un nuovo proiettore e rinnovata l'illuminazione dell'aula A326, una fra le aule maggiormente utilizzate per gli insegnamenti della Laurea Magistrale in Scienze Fisiche.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Sono stati esaminati i dati sull'opinione degli studenti iscritti al Corso di studio, deducibili dai risultati della loro valutazione effettuata attraverso la compilazione dei questionari on line (si veda scheda A2 allegata), e quelli forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici riguardanti i giudizi sull'esperienza universitaria dei laureandi. Va osservato che il Rapporto di Riesame precedente è stato fatto a marzo del 2013 mentre i questionari sono stati raccolti tra luglio e settembre e quindi i risultati riportati riflettono solo parzialmente l'esito delle correzioni correttive già intraprese.

Le 20 domande poste nei questionari di valutazione si riferiscono ai vari aspetti: qualità generale dell'insegnamento (D1, D2, D4, D5), efficacia didattica del docente (D6, D7, D8, D9), diligenza del docente (D3, D10), qualità della didattica integrativa (D14, D15, D16), qualità dell'organizzazione generale (D12, D13), qualità della logistica e delle attrezzature didattiche (D11, D17, D18), interesse per la materia e soddisfazione complessiva (D21, D22).

Nell'ultimo anno accademico il punteggio registrato è, per 5 delle domande, superiore a 9, per 12 domande compreso tra 8 e 9 e per 3 domande compreso tra 7 e 8 con un minimo di 7,72. Si sottolinea che il confronto con i punteggi assegnati dagli studenti negli anni precedenti evidenzia un netto miglioramento.

#### *Commento*

La valutazione degli studenti evidenzia una situazione soddisfacente che è andata migliorando negli ultimi anni. Particolarmente apprezzati nelle valutazioni degli studenti sono la reperibilità, la disponibilità e la puntualità dei docenti (D3, D9, D10) e l'ottima definizione delle modalità d'esame (D4). La puntualità dei docenti delle attività didattiche integrative (D16) riporta il voto più alto (9.74) Il voto meno alto (7,72) riguarda i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative.

Anche l'interesse per gli argomenti trattati (D22) e la soddisfazione per le modalità di svolgimento dei corsi (D21) riportano una votazione alta (8,97 e 8,63). Come osservato dalla Commissione Paritetica, in diversi casi le risposte ai questionari di valutazione appaiono in contraddizione fra di loro e non consentono di comprendere quali sono i problemi reali riscontrati dagli studenti. Questo suggerisce in primo luogo la necessità di una revisione dei questionari stessi e l'organizzazione di incontri fra docenti e studenti, all'interno di ciascun curriculum, per meglio comprendere quali siano i problemi reali che, tuttavia, nel caso della LM-17 sembrano essere attualmente di scarso rilievo.

Confrontando i giudizi espressi nell'ultimo anno solare dai laureandi magistrali con quelli della media dei tre anni precedenti, disponibili nel Rapporto di Riesame 2013, si rileva che:

- il 70% ripeterebbe l'esperienza di questo stesso corso di laurea (a fronte di una percentuale del 73% per il triennio precedente),
- il 95% è complessivamente soddisfatto del corso di studi (come nel triennio precedente)
- l'85% ritiene che il carico di studi sia stato complessivamente sostenibile (era il 90%),
- il 95% ritiene adeguate le aule utilizzate (era il 91%),
- il 44% di chi ha utilizzato le postazioni informatiche ritiene che fossero in numero adeguato (era il 45%).

E' inoltre positivo il giudizio sui servizi di biblioteca da parte del 90% dei laureandi che hanno utilizzato i servizi (a fronte di una percentuale precedente dell'88%).

Si osserva che fra le valutazioni espresse dai laureandi vi è l'insoddisfazione per il numero di postazioni informatiche che garantiscano l'accesso a internet.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1:**

Analisi delle criticità e azioni correttive

#### **Azioni da intraprendere:**

- a) Esame delle valutazioni a livello dei singoli insegnamenti da parte della Commissione Paritetica.
- b) Segnalazione al Presidente del Consiglio Didattico degli insegnamenti che presentino valutazioni particolarmente basse.
- c) Colloquio informale del Presidente del Consiglio Didattico con i docenti titolari degli insegnamenti di cui al punto precedente, al fine di analizzare le criticità e concordare azioni correttive.
- d) Per meglio comprendere se vi sono eventuali criticità saranno organizzati incontri fra docenti e studenti all'interno di ciascun curriculum in cui è articolata la Laurea Magistrale in Scienze Fisiche.
- e) Sarà segnalato agli organi accademici competenti la necessità di rivedere le domande poste nei questionari di valutazione.

### **Obiettivo n. 2:**

Estensione della rete WIFI

#### **Azioni da intraprendere:**

La copertura della rete WIFI sarà estesa a tutto il Dipartimento di Fisica in modo che gli studenti possano accedere a internet da qualsiasi postazione.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Orientamento verso il mondo del lavoro

**Azioni intraprese:**

Al fine di aumentare l'informazione sugli sbocchi occupazionali per i laureati in Scienze Fisiche si è previsto di rendere più sistematico l'incontro con persone già inserite nel mondo del lavoro. Si è ricorso oltre alle conoscenze dei docenti anche a quelle degli studenti attualmente in corso, i quali possono favorire il contatto con i loro colleghi già laureati che hanno trovato occupazione in diversi settori. Inoltre si è ritenuto utile istituire un database con i riferimenti delle ditte o enti dove hanno trovato lavoro in anni recenti i laureati in Scienze Fisiche dell'Università di Pavia.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** E' in fase di avanzamento l'organizzazione dell'incontro sui "Fisici nel Mondo del Lavoro" che si terrà presso il Dipartimento di Fisica l'11 Marzo 2014. In questo convegno otto laureati in Scienze Fisiche a Pavia, recentemente assunti da ditte o enti privati, illustreranno la loro esperienza lavorativa e, in particolar modo, sarà discussa la rilevanza delle competenze apprese attraverso la formazione universitaria nella propria attività lavorativa. E' stato allestito un database con l'elenco delle ditte o enti privati presso cui hanno trovato lavoro negli ultimi anni i laureati in Scienze Fisiche. Questo database, consultabile alla pagina <http://fisica.unipv.it/dida/aziende.php> del Dipartimento di Fisica, verrà man mano aggiornato e integrato con ulteriori informazioni.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Analisi della situazione*

I dati occupazionali sui laureati in Scienze Fisiche dal 2008 al 2011 (riguardanti sia studenti del vecchio (D.M. 509/1999) sia del nuovo (D.M. 270/2004) ordinamento) ha evidenziato che ad un anno dal conseguimento del titolo (indagine Stella-Cilea):

nel 2008 su 17 laureati 2 lavorano, 0 sono in cerca di lavoro, 15 studiano

nel 2009 su 13 laureati 2 lavorano, 2 sono in cerca di lavoro, 9 studiano

nel 2010 su 22 laureati 14 lavorano, 0 sono in cerca di lavoro, 7 studiano (1 non specificato).

Nel 2011 su 33 laureati 16 lavorano (48.5%), 1 è in cerca di lavoro (3%), 15 studiano (45.5%)

Per i laureati in Scienze Fisiche nel 2011 è stata fatta un'analisi più approfondita attraverso una serie di interviste alle quali ha risposto un campione di 21 laureati sul totale di 33. Questa analisi mostra che la maggior parte degli occupati svolge un lavoro molto o abbastanza coerente con le competenze apprese durante il corso di laurea magistrale ed è molto o abbastanza soddisfatto della propria attività lavorativa. E' stato inoltre rilevato che a un anno dalla laurea la maggior parte degli occupati ha un contratto di lavoro a tempo determinato.

*Commento ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare*

La situazione sopra evidenziata mostra che molti tra quanti scelgono questo percorso di studi desiderano continuare la loro formazione nelle Scuole di Dottorato, oppure in corsi di Master, sia sperando in un futuro inserimento nel mondo della ricerca, sia al fine di migliorare e completare la loro preparazione. Tuttavia dai dati rilevati negli ultimi anni (laureati 2010 e 2011) emerge una maggioranza di laureati che sceglie l'inserimento diretto nel mondo del lavoro, con prospettive di occupazionali alquanto favorevoli se si considera che a 12 mesi dalla laurea vi è un numero esiguo di laureati in cerca di lavoro (complessivamente solo 3 casi su 85 in 4 anni) e che prevale una elevata soddisfazione per l'attività svolta. Pertanto non sembra di dover riscontrare criticità per quanto riguarda le prospettive occupazionali.

Peraltro si riscontra che è assai importante informare adeguatamente gli studenti sui possibili sbocchi occupazionali che laureati in Scienze Fisiche possono avere presso aziende o enti privati.

Per quanto riguarda il proseguimento negli studi con uno sbocco nella ricerca (Dottorato o altro), l'informazione data agli studenti in uscita si basa in primo luogo sul rapporto diretto con i docenti, in particolare con i relatori di tesi, che attraverso i loro contatti e conoscenze (Università, laboratori, altri

ricercatori, in Italia e all'estero) indirizzano verso l'attività futura. I nostri laureati sono bene accetti e stimati. L'eccellente qualità della preparazione al termine del percorso di studi è testimoniata anche da premi di laurea ed altri riconoscimenti ottenuti in varie occasioni.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### **Obiettivo n. 1: Perfezionamento dell'informazione sugli sbocchi occupazionali**

##### **Azioni da intraprendere:**

Al fine di ottimizzare l'orientamento sugli sbocchi occupazionali verso il mondo del lavoro si prevede di intensificare e di pubblicizzare maggiormente le iniziative volte a illustrare le attività lavorative che svolgono i laureati in Scienze Fisiche. Oltre a continuare a promuovere incontri con laureati inseriti nel mondo del lavoro si cercherà di migliorare il coordinamento con il Centro Orientamento (C.OR.) dell'Università di Pavia per l'organizzazione di alcuni eventi come "Porte Aperte alle Imprese". Si prevede inoltre di integrare l'informazione disponibile sul database delle ditte o enti presso cui hanno trovato lavoro i laureati in Scienze Fisiche.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Le azioni sopra descritte saranno promosse dal Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche congiuntamente con il Dipartimento di Fisica. Si prevede di organizzare con cadenza annuale gli eventi sopra descritti e di pubblicizzare man mano, attraverso il sito web del Dipartimento di Fisica, le informazioni sulle aziende o enti che assumono laureati in Scienze Fisiche.

## Appendice al Rapporto di Riesame 2014

### Scheda A1: L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Figura 1 (Attrattività ed esiti didattici)

La figura mostra i seguenti dati, relativi agli anni accademici 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014: numero totale degli iscritti, numero degli iscritti in corso, numero degli iscritti fuori corso, numero degli iscritti al primo anno.

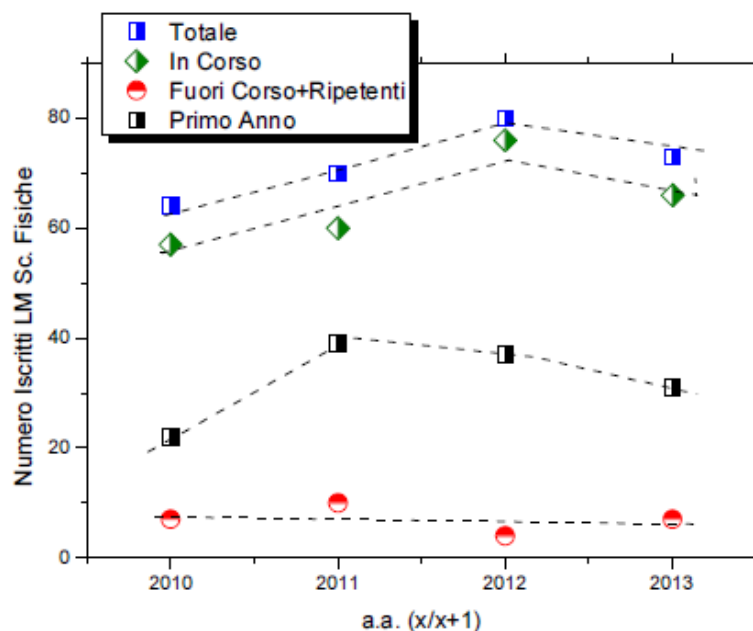


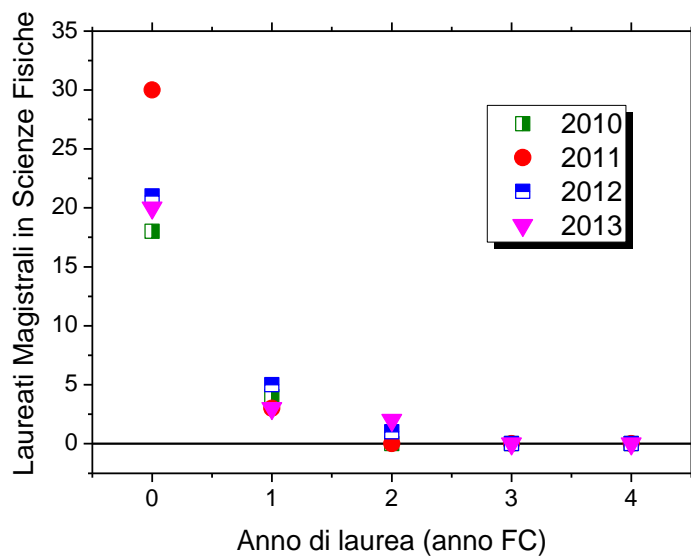
Tabella I (analisi per coorti, esiti didattici)  
dati gennaio 2014 (eccetto coorti 2009/2010 e 2010/2011, dati febbraio 2013)

Coorte 2009/2010 (08408)	A.A.	Immatricolati generici	Ricognizioni e Sospensioni (Coorti)	Passaggi (Coorti)	Trasferimenti in uscita (Coorti)	Abbandoni (Coorti)	Laureati Generici (Coorti)
	2009/2010	34	0	0	0	0	0
	2010/2011	0	0	0	1	0	25
	2011/2012	0	0	0	0	0	3
Coorte 2010/2011 (08402)	A.A.	Immatricolati generici	Ricognizioni e Sospensioni (Coorti)	Passaggi (Coorti)	Trasferimenti in uscita (Coorti)	Abbandoni (Coorti)	Laureati Generici (Coorti)
	2010/2011	22	0	0	0	1	0
	2011/2012	0	0	0	0	0	10
	2012/2013	0	0	0	0	0	0
Coorte 2011/2012 (08402)	A.A.	Immatricolati generici	Ricognizioni e Sospensioni (Coorti)	Passaggi (Coorti)	Trasferimenti in uscita (Coorti)	Abbandoni (Coorti)	Laureati Generici (Coorti)
	2011/2012	39	0	0	0	0	0
	2012/2013	0	0	0	0	0	13
	2013/2014	0	0	0	0	0	0
Coorte 2012/2013 (08402)	A.A.	Immatricolati generici	Ricognizioni e Sospensioni (Coorti)	Passaggi (Coorti)	Trasferimenti in uscita (Coorti)	Abbandoni (Coorti)	Laureati Generici (Coorti)
	2012/2013	38	0	0	0	2	0
	2013/2014	0	0	0	0	0	0



## Figura 2 (laureabilità)

La figura mostra i seguenti dati, relativi agli anni solari 2010, 2011, 2012, 2013: numero di laureati in corso (anno 0) o fuori corso (anni 1, 2, 3, 4).



## Scheda A2: ESITO QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Dipartimento FISICA - SCIENZE FISICHE (08408)**

Quesito	a.a.2012/2013										Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Posizione		
D1	297	4,38	95,62	8,84	1,635	8,66	9,03	8,16	1° su 2	8,40	
D2	297	5,05	94,95	8,67	1,712	8,47	8,86	8,13	1° su 2	8,10	
D3	164	3,05	96,95	9,45	1,289	9,25	9,64	9,12	1° su 2	9,40	
D4	297	4,04	95,96	9,04	1,537	8,87	9,22	8,50	1° su 2	9,20	
D5	297	10,44	89,56	8,33	1,889	8,11	8,54	7,88	1° su 2	7,83	
D6	265	7,55	92,45	8,81	1,771	8,59	9,02	8,11	1° su 2	8,36	
D7	265	6,04	93,96	8,80	1,729	8,60	9,01	7,96	1° su 2	8,52	
D8	265	6,04	93,96	8,79	1,698	8,59	9,00	8,03	1° su 2	8,23	
D9	265	1,51	98,49	9,54	1,149	9,40	9,68	8,97	1° su 2	9,33	
D10	265	3,40	96,60	9,30	1,397	9,13	9,47	9,13	1° su 2	9,27	
D11	265	10,57	89,43	8,19	1,944	7,96	8,43	8,46	2° su 2	7,64	
D12	297	9,76	90,24	7,90	1,779	7,69	8,10	7,24	1° su 2	7,50	
D13	297	10,77	89,23	7,97	1,744	7,77	8,17	7,34	1° su 2	7,35	
D14	54	7,41	92,59	8,63	1,725	8,17	9,09	8,55	1° su 2	8,43	
D15	54	3,70	96,30	8,81	1,588	8,39	9,24	8,33	1° su 2	7,81	
D16	54	1,85	98,15	9,74	0,946	9,49	10,00	9,21	1° su 2	8,95	
D17	54	7,41	92,59	8,41	1,881	7,90	8,91	8,14	1° su 2	7,51	
D18	54	16,67	83,33	7,72	2,103	7,16	8,29	8,31	2° su 2	7,70	
D19	1	0,00	100,00	10,00	0,000	10,00	10,00	8,29	non valutabile	0,00	
D20	1	0,00	100,00	10,00	0,000	10,00	10,00	8,42	non valutabile	0,00	
D21	265	7,55	92,45	8,63	1,824	8,41	8,85	7,88	1° su 2	8,18	
D22	297	4,04	95,96	8,97	1,654	8,78	9,16	8,23	1° su 2	8,61	

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di (su numero di Corsi di Laura valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Descrizione domande

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
D3	Il docente e' reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
D6	La qualita' didattica del docente e' risultata efficace?
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D9	Il docente si e' mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attivita' didattica sono rispettati?
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D14	Le attivita' didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attivita' didattiche integrative, rispondete non previste)
D15	La qualita' didattica dei docenti (didattica integrativa) e' risultata efficace?
D16	I docenti delle attivita' didattiche integrative erano puntuali?
D17	La qualita' dei materiali e degli strumenti didattici e' risultata adeguata?
D18	I locali e le attrezzature per le attivita' didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attivita' didattiche integrative, rispondete non previste)
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come e' stato svolto questo insegnamento?
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?