

Rapporto di Riesame Annuale 2015– LM17 Scienze Fisiche

Denominazione del Corso di Studio : Laurea Magistrale in Scienze Fisiche (D.M. 270/2004)

Classe : LM-17

Sede : Dipartimento di Fisica

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Pietro Carretta (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Dott.ssa Erica Civardi e Matteo Facchini (Rappresentanti gli studenti)

Altri componenti

Prof. Luigi Mihich (Presidente del Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche)

Prof. Lucio Andreani (Docente del Cds)

Sono stati consultati inoltre: Prof. Franco Marabelli (Presidente della Commissione Paritetica di Scienze e Tecnologie Fisiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **4 Dicembre 2014**, oggetti della discussione: analisi dello stato di avanzamento delle azioni correttive già intraprese e sulla eventuale necessità di attuare nuovi interventi per migliorare la qualità del CdS. Alla riunione ha partecipato il Presidente della Commissione Paritetica di riferimento che ha illustrato le criticità esistenti, dati statistici più recenti sulle immatricolazioni, esperienza degli studenti nel CdS, laureabilità e sbocchi occupazionali.
- **15 Gennaio 2015**, oggetti della discussione: analisi dei dati statistici resi disponibili e riassunto delle azioni correttive già intraprese e discussione sulle azioni correttive da intraprendere.
- **21 Gennaio 2015**, oggetti della discussione: analisi finale dei dati statistici resi disponibili e del rapporto per il riesame.
- Vi è stato inoltre un continuo feedback fra il Gruppo di Riesame, la Commissione Paritetica e i componenti del Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche.

Fonti dei dati statistici:

- Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Università di Pavia (<http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/direzione-generale/servizio-qualita-e-dati-statistici/articolo10045.html>)
- Nucleo di Valutazione dell'Università di Pavia (<http://nuv.unipv.it/>)
- Progetto SISValDidat (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/index.php>)

Presentato, discusso e approvato dal Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche
in data **27 Gennaio 2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche ha discusso il Rapporto di Riesame riscontrando che i dati riportati per le tre fasi del percorso di studi sono positivi e ritiene efficaci le azioni descritte nella sezione "Interventi Correttivi".

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Aumentare l'attrattività del Corso di Studio nei confronti di studenti provenienti dall'estero.

Azioni intraprese: E' stato attivato il progetto pilota "English-friendly".

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Sono stati individuati gli insegnamenti caratterizzati da: (a) libri di testo e materiale didattico in lingua inglese; (b) il cui docente fosse disponibile a far sostenere l'esame finale in lingua inglese, su richiesta dello studente, e (c) fosse disponibile a tenere le lezioni in lingua inglese, previo accordo di tutti gli studenti iscritti all'insegnamento. La quasi totalità degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Fisiche risulta avere queste caratteristiche. Le informazioni principali su questo progetto pilota, di natura amministrativa (<http://fisica.unipv.it/dida/English-friendly-programme.pdf>) e la descrizione dettagliata degli insegnamenti (<http://fisica.unipv.it/dida/Insegnamenti.php>), sono disponibili in lingua inglese sul sito web del Dipartimento di Fisica.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Alcuni dati relativi all'attrattività (numero di immatricolati) e alla laureabilità (laureati in corso e fuori corso) degli ultimi anni sono riportati in appendice nella scheda A1.

Il numero degli iscritti al primo anno si mantiene su numeri molto buoni in rapporto ad altre sedi nazionali di dimensioni confrontabili o maggiori (39, 37, 31, 27 dall'a.a. 2011/12 al 2014/15), con una lieve flessione negli ultimi a.a.. Non essendo disponibili dati aggiornati sulle immatricolazioni a questa classe di laurea magistrale a livello nazionale, non è attualmente possibile valutare se il calo derivi dall'insorgere di una criticità a livello locale o meno. Il numero degli immatricolati è un punto di forza della laurea magistrale in Scienze Fisiche ed è attribuito all'ampiezza dell'offerta formativa (articolata in 5 curricula), alla buona organizzazione della didattica, e all'ampio spettro di ricerche che si svolgono nel Dipartimento di Fisica e nel Dottorato. Va tuttavia osservato che il numero elevato di pensionamenti previsti all'interno del corpo docente per i prossimi tre anni potrebbe compromettere gravemente l'offerta formativa del corso di studi se non bilanciato da un turnover di uguale entità.

Circa il 45% degli studenti iscritti al primo anno proviene da altre sedi, confermando una elevata attrattività dell'offerta formativa verso l'esterno. Peraltro si nota un calo nel numero di studenti proveniente dal Corso di Laurea in Fisica dell'Università di Pavia che spesso preferiscono proseguire gli studi presso altre sedi nazionali o estere. Si ritiene auspicabile mantenere l'attrattività verso l'esterno e aumentarla verso l'interno, oltre a promuovere l'internazionalizzazione del corso di studio, rafforzando il ruolo di Pavia come sede universitaria in Fisica per i tre livelli di formazione in stretto legame con le attività di ricerca.

La lieve riduzione nel numero di iscritti al primo anno si riflette in un corrispondente calo nel numero totale degli iscritti (70, 80, 73, 57 dall'a.a. 2011/12 al 2014/15). Il numero di studenti fuori corso è relativamente basso e gli abbandoni sono praticamente assenti. Gran parte degli studenti si laurea in corso o al massimo con il ritardo di un anno. Da questi numeri non appare nessuna criticità nel percorso e nell'uscita degli studenti dal corso di studio. Miglioramenti

dell'organizzazione della didattica sono stati discussi in incontri specifici per i vari curricula. La media delle votazioni degli esami è piuttosto elevata (per lo più compresa fra 28 e 29), fenomeno comune a molti corsi di laurea magistrale anche se non ottimale. Il motivo principale è che ogni insegnamento è a scelta (non vi è nessun corso obbligatorio per tutti i curricula), per cui gli studenti hanno motivazioni e interessi specifici risultanti quasi sempre in una buona preparazione. Si sottolinea che per evitare l'appiattimento delle votazioni finali (fenomeno comune per la laurea magistrale), a partire dall'a.a. 2011/2012 sono stati introdotti correttivi per la formazione del voto di laurea, che dipende - oltre che dalle votazioni nei singoli esami - da una valutazione accurata e specifica del lavoro di tesi. Come risulta dalla relazione della Commissione Paritetica, gli stessi studenti non vedono positivamente l'appiattimento verso l'alto delle votazioni di laurea e si prevede di individuare delle azioni correttive per ridefinire l'attribuzione del voto di laurea.

Vi è un lieve aumento nella partecipazione ai programmi Erasmus ed Erasmus Placement e un conseguente incremento nel numero di studenti che svolgono la tesi di laurea magistrale all'estero. Al contempo non vi sono immatricolazioni di studenti stranieri nel corso di studio. E' plausibile che l'ostacolo principale sia legato alla lingua e che, pertanto, sia necessario pubblicizzare adeguatamente il progetto pilota "English-friendly" all'estero per incentivare le immatricolazioni di studenti stranieri.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Aumentare il livello di internazionalizzazione del corso di studio e l'attrattività verso l'interno.

Azioni da intraprendere: Creare condizioni che possano facilitare l'immatricolazione di studenti stranieri e aumentare l'attrattività nei confronti di studenti del Corso di Laurea in Fisica dell'Università di Pavia.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: (1) In collaborazione con il C.OR. e con il Servizio Relazioni Internazionali sarà maggiormente pubblicizzato sia a livello internazionale sia sul territorio nazionale il progetto pilota "English-friendly". (2) Al fine di aumentare l'attrattività verso gli studenti del Corso di Laurea triennale sarà organizzata una giornata di orientamento nella quale saranno presentati i curricula del corso di laurea magistrale e le relative attività di ricerca del Dipartimento di Fisica. (3) Si prevede inoltre di organizzare dei cicli di seminari fruibili anche dagli studenti dei primi anni della laurea triennale su tematiche di ricerca attuali direttamente collegate alle attività svolte presso il Dipartimento di Fisica.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Analisi delle criticità e azioni correttive:

- a) Esame delle valutazioni a livello dei singoli insegnamenti da parte della Commissione Paritetica.
- b) Segnalazione al Presidente del Consiglio Didattico degli insegnamenti che presentino valutazioni particolarmente basse.
- c) Colloquio informale del Presidente del Consiglio Didattico con i docenti titolari degli insegnamenti di cui al punto precedente, al fine di analizzare le criticità e concordare azioni correttive

Azioni intraprese: Il risultato dei questionari proposti agli studenti sono stati esaminati dalla Commissione paritetica che non ha evidenziato alcun insegnamento con valutazioni medie basse, non si è reso quindi necessario alcun intervento del Presidente del Consiglio didattico.

Obiettivo n. 2:

Estensione della rete WIFI

Azioni intraprese: La rete WIFI è stata estesa a tutto il Dipartimento di Fisica

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Sono stati esaminati i dati sull'opinione degli studenti iscritti al Corso di studi, deducibili dai risultati della loro valutazione effettuata attraverso la compilazione dei questionari on-line, e quelli forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Università riguardanti i giudizi sull'esperienza universitaria dei laureandi.

Sia i primi che i secondi (vedi allegato A2) si riferiscono all'anno accademico 2013/14.

Le prime 10 e le ultime 2 domande del questionario di 17 domande (erano 22 negli anni passati) riguardano gli insegnamenti, dalla D11 alla D15 si chiede un giudizio sulle attività didattiche integrative e sul servizio di tutorato:

Il voto medio per le domande relative alle attività frontali è 8.82 a fronte di un 8.94 per l'anno passato per le stesse domande, mentre quello relativo alle attività didattiche integrative è 8.99 a fronte di un 8.93 per le stesse domande dell'anno precedente: in entrambi i casi il giudizio è ampiamente positivo. Le attività integrative sono seguite da una minoranza di studenti che però esprimono la loro soddisfazione.

Commento

La valutazione degli studenti evidenziano una situazione soddisfacente.

Particolarmente apprezzati nelle valutazioni degli studenti sono la reperibilità, la puntualità dei docenti sia delle attività frontali che della didattica integrativa (D3, D8, D9, D12, voto medio 9.38).

Le attività integrative sono considerate utili all'apprendimento e alla preparazione degli esami (D11, voto 9.21).

Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro (D4, 8.99) e la qualità dei materiali e degli strumenti didattici è giudicata adeguata sia per le lezioni frontali (D2, 8.44) che per le attività integrative (D13, 8.32), la soddisfazione complessiva per il modo in cui è stato condotto l'insegnamento è molto buona (D16, 8.6), il carico di lavoro (D5, 8.38), le conoscenze preliminari possedute (D1, 8.78), la capacità del docente di stimolare l'interesse per la materia (D6, 8.81, la chiarezza dei docenti (D7, 8.45), sono valutati in modo più che positivo e l'interesse per la materia è elevato (D17, 8.5). La valutazione sulla coerenza tra il sito web relativo all'insegnamento e il

contenuto del corso è ottima (D10, 9.35).

Come osservato dalla Commissione Paritetica, in diversi casi le risposte ai questionari di valutazione appaiono in contraddizione fra di loro e non consentono di comprendere quali sono i problemi reali riscontrati dagli studenti. Questo suggerisce in primo luogo la necessità di una revisione dei questionari stessi e la necessità di continuare a promuovere incontri fra docenti e studenti, all'interno di ciascun curriculum, per meglio comprendere quali siano i problemi reali che, tuttavia, nel caso della LM-17 sembrano essere attualmente di scarso rilievo. La Commissione Paritetica ha inoltre rilevato che, pur essendovi la garanzia dell'anonimato, circa la metà degli studenti non rende visibile le risposte ai questionari.

Esaminando i giudizi espressi nell'ultimo anno solare dai laureandi magistrali (allegato A3) e confrontandoli con quelli relativi agli anni passati si rileva che:

- il 67% ripeterebbe l'esperienza di questo stesso corso di laurea (a fronte di un 72%)
- il 97% è complessivamente soddisfatto del corso di studi (era il 100%)
- il 92% ritiene che il carico di studi sia stato complessivamente sostenibile (era il 90%)
- il 90% ritiene adeguate le aule utilizzate, (era l'83%)
- il 30% di chi ha utilizzato le postazioni informatiche ritiene che fossero in numero adeguato (a fronte di un 36%)

E' inoltre positivo il giudizio sui servizi di biblioteca da parte del 100% dei laureandi che hanno utilizzato i servizi in quest'anno solare (era il 90%).

Si osserva che solo due terzi dei laureandi si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi di questo Ateneo; dato che appare tuttavia in contraddizione con l'elevato grado di soddisfazione espresso dagli stessi studenti per il corso di studio. Fra le valutazioni espresse dai laureandi vi è l'insoddisfazione per il numero di postazioni informatiche fisse con accesso a internet. Per contrastare questo problema la rete WIFI è stata estesa a tutto il Dipartimento di Fisica.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Analisi delle criticità e azioni correttive

Azioni da intraprendere:

- a) Esame delle valutazioni a livello dei singoli insegnamenti da parte della Commissione Paritetica.
- b) Segnalazione al Presidente del Consiglio Didattico degli insegnamenti che presentino valutazioni particolarmente basse.
- c) Colloquio informale del Presidente del Consiglio Didattico con i docenti titolari degli insegnamenti di cui al punto precedente, al fine di analizzare le criticità e concordare azioni correttive.
- d) Per meglio comprendere se vi sono eventuali criticità proseguiranno gli incontri fra docenti e studenti all'interno di ciascun curriculum in cui è articolata la Laurea Magistrale in Scienze Fisiche.
- e) Sarà segnalato agli organi accademici competenti la necessità di rivedere le domande poste nei questionari di valutazione.

Obiettivo n. 2:

Migliorare la formulazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti e incrementare il numero di questionari utilizzabili ai fini statistici

Azioni da intraprendere:

Si prevede di sensibilizzare gli organi competenti di Ateneo sulla necessità di articolare in modo diverso le risposte ai quesiti D1–D17 dei questionari di valutazione degli insegnamenti. Saranno inoltre sensibilizzati gli studenti sull'importanza di rendere visibili le loro risposte ai questionari in modo da poter avere un'analisi statistica più significativa delle risposte ai questionari.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Orientamento verso il mondo del lavoro

Azioni intraprese:

Al fine di aumentare l'informazione sugli sbocchi occupazionali per i laureati in Scienze Fisiche si è previsto di rendere più sistematico l'incontro con persone già inserite nel mondo del lavoro. Si è ricorso oltre alle conoscenze dei docenti anche a quelle degli studenti attualmente in corso, i quali possono favorire il contatto con i loro colleghi già laureati che hanno trovato occupazione in diversi settori.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: E' stato organizzato l'incontro sui "Fisici nel Mondo del Lavoro" (11 Marzo 2014) nel corso del quale otto laureati in Scienze Fisiche a Pavia, recentemente assunti da ditte o enti privati, hanno illustrato la loro esperienza lavorativa e discusso con gli studenti e il corpo docente sulla rilevanza della formazione universitaria acquisita per la propria attività lavorativa. L'incontro è stato molto apprezzato dagli studenti. Il programma dell'incontro e le presentazioni sono disponibili al sito http://fisica.unipv.it/dida/Fisici_lavoro_11_marzo_2014.htm . E' stato aggiornato il database con l'elenco delle ditte o enti privati presso cui hanno trovato lavoro negli ultimi anni i laureati in Scienze Fisiche. Questo database, consultabile alla pagina <http://fisica.unipv.it/dida/Aziende.htm> del Dipartimento di Fisica, verrà man mano aggiornato e integrato con ulteriori informazioni.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Analisi della situazione

I dati occupazionali sui laureati in Scienze Fisiche dal 2008 al 2011 (riguardanti sia studenti del vecchio (D.M. 509/1999) sia del nuovo (D.M. 270/2004) ordinamento) ha evidenziato che ad un anno dal conseguimento del titolo (indagine Stella-Cilea):

nel 2008 su 17 laureati 2 lavorano, 0 sono in cerca di lavoro, 15 studiano

nel 2009 su 13 laureati 2 lavorano, 2 sono in cerca di lavoro, 9 studiano

nel 2010 su 22 laureati 14 lavorano, 0 sono in cerca di lavoro, 7 studiano (1 non specificato).

Nel 2011 su 33 laureati 16 lavorano (48.5%), 1 è in cerca di lavoro (3%), 15 studiano (45.5%)

Per i laureati in Scienze Fisiche nel 2012 è stata fatta un'analisi più approfondita attraverso una serie di interviste alle quali ha risposto un campione di 20 laureati sul totale di 28. Questa analisi mostra che circa l'80% dei laureati nel 2012, a distanza di 12 mesi dalla laurea ha un'occupazione, il 10% circa è in cerca di lavoro e il restante 10% non è in cerca di lavoro. Per i laureati del 2012 non è stato condotto tuttavia un sondaggio sul grado di soddisfazione dell'attività lavorativa.

Commento ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare

La situazione sopra evidenziata mostra che molti tra quanti scelgono questo percorso di studi desiderano continuare la loro formazione nelle Scuole di Dottorato, oppure in corsi di Master, sia sperando in un futuro inserimento nel mondo della ricerca, sia al fine di migliorare e completare la loro preparazione. Tuttavia dai dati rilevati negli ultimi anni (laureati 2010 al 2012) emerge una maggioranza di laureati che sceglie l'inserimento diretto nel mondo del lavoro, con prospettive occupazionali alquanto favorevoli se si considera che a 12 mesi dalla laurea vi è un numero ridotto di laureati in cerca di lavoro (inferiore al 10% sugli ultimi 5

anni) e che prevale una elevata soddisfazione per l'attività svolta (dato disponibile solo per il 2011). Pertanto non sembra di dover riscontrare criticità per quanto riguarda le prospettive occupazionali. Peraltro si riscontra che è assai importante informare adeguatamente gli studenti sui possibili sbocchi occupazionali che laureati in Scienze Fisiche possono avere presso aziende o enti privati. Per quanto riguarda il proseguimento negli studi con uno sbocco nella ricerca (Dottorato o altro), l'informazione data agli studenti in uscita si basa in primo luogo sul rapporto diretto con i docenti, in particolare con i relatori di tesi, che attraverso i loro contatti e conoscenze (Università, laboratori, altri ricercatori, in Italia e all'estero) indirizzano verso l'attività futura. I nostri laureati sono bene accettati e stimati. L'eccellente qualità della preparazione al termine del percorso di studi è testimoniata anche da premi di laurea ed altri riconoscimenti ottenuti in varie occasioni.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Perfezionamento dell'informazione sugli sbocchi occupazionali

Azioni da intraprendere:

Ottimizzare l'orientamento sugli sbocchi occupazionali verso il mondo del lavoro attraverso incontri con i datori di lavoro e seminari volti a illustrare le attività lavorative svolte dai laureati in Scienze Fisiche.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Congiuntamente con il Centro Orientamento (C.OR.) dell'Università di Pavia saranno organizzati incontri con i datori di lavoro delle ditte che hanno assunto di recente laureati in Scienze Fisiche per avere un riscontro sull'adeguatezza del livello di formazione raggiunto e delle competenze dei laureati in Scienze Fisiche. Le azioni sopra descritte saranno promosse dal Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche congiuntamente con il Dipartimento di Fisica. Si prevede di organizzare con cadenza annuale incontri volti a orientare gli studenti sugli sbocchi occupazionali e di pubblicizzare man mano, attraverso il sito web del Dipartimento di Fisica, le informazioni sulle aziende o enti che assumono laureati in Scienze Fisiche.

Appendice al Rapporto di Riesame 2014

Scheda A1: L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Figura 1 (Attrattività ed esiti didattici)

La figura mostra il numero totale degli iscritti, numero degli iscritti in corso, numero degli iscritti fuori corso e il numero degli iscritti al primo anno per gli anni accademici dal 2010/11 al 2014/15.

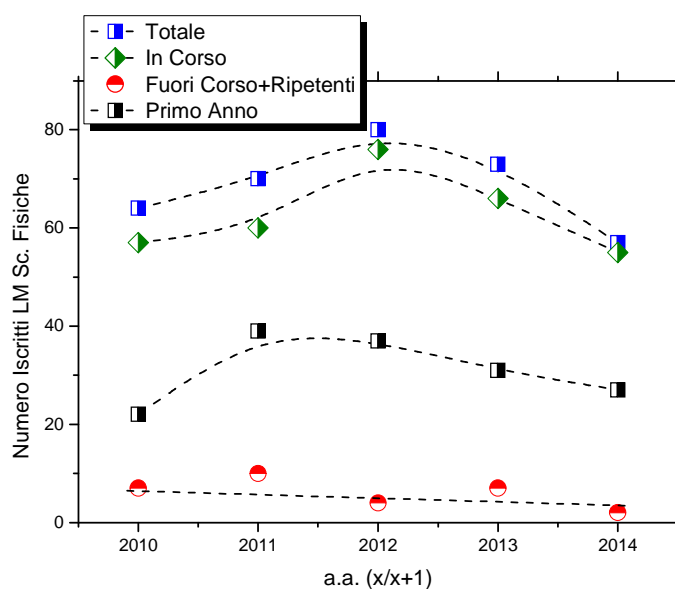
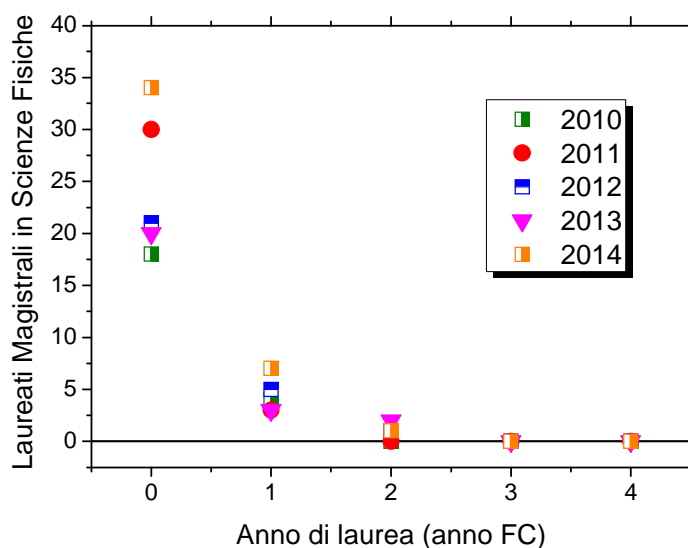


Figura 2 (laureabilità)

La figura mostra il numero di laureati in corso (anno 0) o fuori corso (anni 1, 2, 3, 4) nell'anno solare, dal 2010 al 2014.



Scheda A2: ESITO QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Dipartimento FISICA - SCIENZE FISICHE (08408)

Quesito	a.a.2013/2014									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Posizione	
D1	285	3,16	96,84	8,78	1,577	8,60	8,96	7,97	1° su 2	8,84
D2	285	10,18	89,82	8,44	1,892	8,22	8,66	7,98	1° su 2	8,67
D3	134	3,73	96,27	9,39	1,435	9,14	9,63	9,29	1° su 2	9,45
D4	285	3,51	96,49	8,99	1,569	8,81	9,18	8,50	1° su 2	9,04
D5	285	11,58	88,42	8,38	1,926	8,15	8,60	7,83	1° su 2	8,33
D6	256	6,64	93,36	8,81	1,747	8,60	9,03	7,98	1° su 2	8,80
D7	256	7,03	92,97	8,45	1,752	8,24	8,67	7,92	1° su 2	8,79
D8	256	1,56	98,44	9,38	1,276	9,23	9,54	8,96	1° su 2	9,54
D9	256	1,95	98,05	9,33	1,327	9,17	9,49	9,13	1° su 2	9,30
D10	256	1,95	98,05	9,35	1,356	9,19	9,52	9,04	1° su 2	-
D11	68	0,00	100,00	9,21	1,324	8,89	9,52	8,79	1° su 2	8,63
D12	68	0,00	100,00	9,43	1,180	9,14	9,71	9,36	1° su 2	9,74
D13	68	13,24	86,76	8,32	1,882	7,87	8,77	8,10	1° su 2	8,41
D14	1	0,00	100,00	10,00	0,000	10,00	10,00	8,26	1° su 2	10,00
D15	1	0,00	100,00	10,00	0,000	10,00	10,00	8,81	1° su 2	-
D16	256	7,42	92,58	8,60	1,761	8,38	8,81	7,77	1° su 2	8,63
D17	285	8,07	91,93	8,50	1,808	8,29	8,71	8,10	1° su 2	8,97

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM = Scarto Quadratico Medio

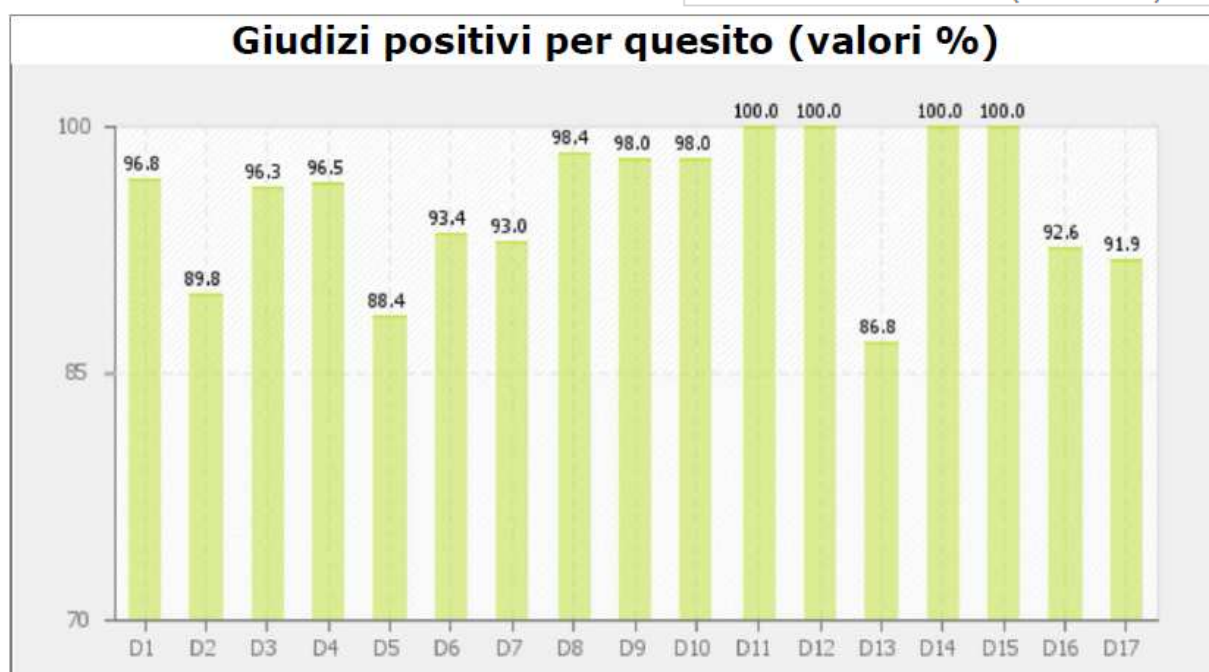
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)



Descrizione domande

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?
- D3 Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?
- D4 Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
- D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D9 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- D12 I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?
- D13 La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?
- D14 Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?
- D15 Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?
- D16 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- D17 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

Scheda A3: GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

2. Giudizi sull'esperienza universitaria dei laureandi magistrali 2014.

Dal Servizio Qualità e Dati Statistici

TABELLE

TORNANDO INDIETRO, SI ISCRIVEREBBE ALLO STESSO CORSO?

CORSO DI STUDIO	ALLO STESSO CORSO	ALTRO CORSO, STESSA FACOLTÀ E ATENEO	ALTRO CORSO, DIVERSA FACOLTÀ, STESSO ATENEO	STESSO CORSO, ALTRO ATENEO	ALTRO CORSO, ALTRO ATENEO	NON MI ISCRIVEREI PIÙ ALL'UNIV.	NON RISPONDO	TOTALE
LM-17	27	2	1	3	2	2	3	40
LM-17 + L. S. 2010-11-12-13	64	4	4	6	2	9	0	89

E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DEL CORSO DI STUDI?

CORSO DI STUDIO	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	NON RISPONDO	TOTALE
LM-17	13	26	0	0	1	40
LM-17 + L. S. 2010-11-12-13	47	36	3	0	3	89

IL CARICO DI STUDIO È STATO COMPLESSIVAMENTE SOSTENIBILE?

CORSO DI STUDIO	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	NON RISPONDO	TOTALE
LM-17	14	23	2	0	1	40
LM-17 + L. S. 2010-11-12-13	29	51	8	1	0	89

QUAL È IL GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA COME SUPPORTO ALLO STUDIO?

CORSO DI STUDIO	DECISAMENTE POSITIVO	ABBASTANZA POSITIVO	ABBASTANZA NEGATIVO	DECISAMENTE NEGATIVO	NON RISPONDO O NON NE MAI UTILIZZATI	TOTALE
LM-17	12	22	0	0	6	40
LM-17 + L. S. 2010-11-12-13	22	56	6	3	2	89

QUAL È LA VALUTAZIONE SULLE POSTAZIONI INFORMATICHE?

CORSO DI STUDIO	NUMERO ADEGUATO	NUMERO INADEGUATO	NON PRESENTI	MAI UTILIZZATE	NON RISPONDO	TOTALE
LM-17	10	21	2	7	0	40
LM-17 + L. S. 2010-11-12-13	32	37	1	15	4	89

QUAL È IL GIUDIZIO SULLE AULE IN CUI SI SONO SVOLTE LEZIONI ED ESERCITAZIONI?

CORSO DI STUDIO	SEMPRE O QUASI SEMPRE ADEGUATE	SPESSO ADEGUATE	RARAMENTE ADEGUATE	MAI ADEGUATE	MAI UTILIZZATE O NON RISPONDO	TOTALE
LM-17	8	28	4	0	0	40
LM-17 + L. S. 2010-11-12-13	16	58	14	1	0	89