

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Rapporto di Riesame Iniziale anno 2013

Corso di Studio: Fisica

Classe: L-30

Sede: Pavia

Gruppo di Riesame:

Prof. Luigi Mihich: Presidente del Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche

Prof. Marco Fraternali: Referente del CdS

Prof. Pietro Carretta: Docente del CdS

Dott.ssa Alessia Giroletti: già Studente del CdS

Modalità di lavoro:

Il Gruppo di Riesame è stato nominato nella seduta del 13/02/2013 dal Consiglio del Dipartimento di Fisica

Questo Rapporto di Riesame Iniziale è stato redatto sulla base dei dati forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Università di Pavia e quelli reperiti al sito Valmon, tenendo conto del documento "Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame" emesso dall'ANVUR in data 30/01/13 e di quanto è emerso nella riunione di Ateneo convocata dal ProRettore alla didattica e tenutasi in data 14/02/13.

Il Gruppo si è riunito nei giorni 19/02/2013, 26/02/2013 e 1/03/2013.

Il rapporto definitivo è stato illustrato, discusso e approvato all'unanimità dal Consiglio Didattico di Scienze e Tecnologie Fisiche nella seduta del 5 marzo 2013.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CdS

B -ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Alcuni dati relativi all'attrattività (numero di iscritti al primo anno), agli esiti didattici (numero totale di iscritti, analisi per coorti), alla laureabilità (laureati in corso e fuori corso) degli ultimi anni, forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici, sono riportati in **(A1_LT_Tabelle.pdf)**.

Il numero di iscritti al primo anno si mantiene stabile, con piccole fluttuazioni (47, 54, 45 negli ultimi tre anni). Questo numero è certamente un punto di forza del corso di laurea in Fisica a Pavia, in quanto è molto superiore ai numeri di immatricolati in altre sedi universitarie di dimensioni confrontabili o maggiori. Il numero di iscritti è in linea con i dati storici (ad eccezione degli anni attorno al 2000, in corrispondenza con il calo marcato delle immatricolazioni in tutte le aree scientifiche e in tutta Italia). Questo buon risultato sul numero delle immatricolazioni è stato ottenuto anche grazie a varie attività di informazione quali programmi di orientamento in sinergia con il COR, stages, visite di scolaresche, mostre. Un obiettivo cruciale per i prossimi anni sarà di mantenere e, se possibile, aumentare il numero di immatricolati.

Il numero totale di iscritti nei tre anni mostra una diminuzione (risp. 167, 154, 141) legata in parte alle numerosità delle coorti degli anni precedenti e in parte ad un leggero aumento dei tassi di abbandono, con prevalenza del primo fattore. Sarà necessaria una analisi su più anni per avere dati più consistenti. In linea di massima, i numeri di riferimento per il CL sono

dell'ordine di: 50 immatricolati, 150 iscritti. Premesso questo, i tassi di abbandono devono essere attentamente considerati. Gli abbandoni, soprattutto fra il primo e il secondo anno, sono una caratteristica storica del CL in Fisica e sono legati in parte alla difficoltà intrinseca e al rigore metodologico del corso di studi. Una criticità è rappresentata dal numero di studenti fuori corso che oscilla fra il 20 e il 25%. Peraltro è da sottolineare che le votazioni degli esami sono elevate. Si è osservato che diversi studenti hanno tempi lunghi di preparazione degli esami, al fine di ottenere votazioni per loro soddisfacenti. Questo fenomeno ha aspetti negativi sulla durata degli studi ma positivi sul livello di preparazione e di soddisfazione individuale. I dati andranno quindi studiati più a fondo, anche tramite feedback fra studenti e docenti, per valutare pro e contro di eventuali interventi.

Il numero di laureati in corso è variabile ma attorno al 60-70% del numero totale di laureati. La grande maggioranza degli studenti si laurea entro uno o due anni aggiuntivi, tuttavia vi è una piccola coda di studenti che impiegano più anni a laurearsi. Anche questa è una caratteristica tradizionale del corso di laurea in Fisica, dovuta in parte alla volontà stessa degli studenti di acquisire buona preparazione e votazioni adeguate. Tuttavia andranno approfondite le cause e individuate azioni correttive per ridurre i ritardi nella laurea.

C- AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Attrattività: Sebbene non vi siano al momento criticità, ci proponiamo di intensificare le azioni di informazione per gli studenti delle scuole secondarie tramite: incontri di orientamento, stages e visite, attività PLS, cura del sito web del Dipartimento di Fisica (<http://fisica.unipv.it>).

Esiti didattici: Occorre in primo luogo approfondire i dati sugli abbandoni, sui ritardi negli studi e nei tempi di laurea. Nelle varie sedi possibili e con incontri ad-hoc saranno promosse azioni di feedback fra studenti e docenti in maniera da comprendere meglio le cause, valutando gli effetti di possibili azioni correttive. Saranno raccolte le opinioni degli studenti garantendo l'anonimato; si sottolinea, peraltro, l'ottimo clima e il dialogo costante fra studenti e docenti del CL in Fisica. Sarà posta particolare attenzione al coordinamento delle attività didattiche e delle prove di esame, nonché all'individuazione di possibili "sbarramenti" legati a particolari corsi.

Laureabilità: Una criticità del CL in Fisica è il numero complessivo di laureati, che è inferiore a quanto ci si potrebbe attendere dal numero di iscritti. Di nuovo, sarà necessario un più deciso feedback studenti-docenti per approfondire i dati e individuare gli interventi. Sarà esaminato anche il tempo medio impiegato per la preparazione della relazione per la laurea, per valutare se corrisponda ai CFU previsti.

A2 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

1. Analisi della situazione

Sono stati esaminati i dati sull'opinione degli studenti iscritti al Corso di studi, deducibili dai risultati della loro valutazione effettuata attraverso la compilazione dei questionari on line, e quelli forniti dal Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Università riguardanti i giudizi sull'esperienza universitaria dei laureandi.

Sia i primi (**ValutazioneFisica(DM270).pdf**) che i secondi (**A2_LT_Tabelle.pdf**) si riferiscono agli ultimi tre anni accademici.

Le 22 domande poste dal questionario si riferiscono ai vari aspetti: qualità generale dell'insegnamento (D1, D2, D4, D5), efficacia didattica del docente (D6, D7, D8, D9), diligenza del docente (D3, D10), qualità della didattica integrativa (D14, D15, D16, D17, D18), qualità e utilità del tutorato (D19, D20), qualità dell'organizzazione generale (D12, D13), qualità della logistica e delle attrezzature didattiche (D11), interesse per la materia e soddisfazione complessiva (D21, D22).

Il punteggio registrato è nell'ultimo anno accademico, per 6 delle domande, superiore a 9, per 12 domande compreso tra 8 e 9 e per 4 domande compreso tra 7 e 8 con un minimo di 7,38; il confronto con i punteggi assegnati dagli studenti negli anni precedenti evidenzia piccole variazioni

Per quanto riguarda i giudizi sull'esperienza universitaria dei laureandi, (A2_LT_Tabelle.pdf) si constata che circa 7 su 10 dei laureandi ripeterebbe l'esperienza di questo stesso corso di laurea.

E' positivo il giudizio sulle biblioteche mentre il giudizio sul numero delle postazioni informatiche è contrastato.

Commento

La valutazione degli studenti e quella dei laureandi evidenziano una situazione soddisfacente. Particolarmente apprezzati nelle valutazioni degli studenti sono la reperibilità, la disponibilità e la puntualità dei docenti sia dei corsi istituzionali che della didattica integrativa (D3, D9, D10, D14 e D16).

Anche le aule in cui si svolgono le lezioni sono ritenute adeguate (D11).

I voti più bassi riguardano il carico di lavoro e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D12 e D13); il carico di lavoro ritenuto eccessivo dipende a volte dalla complessità intrinseca di taluni argomenti di studio.

Il servizio di tutorato non è molto utilizzato e la sua valutazione varia molto per lo stesso corso di anno in anno, anche se la valutazione media è soddisfacente.

c- AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

L'analisi dello stato di fatto, basata su valori medi, non evidenzia specifiche criticità che possano essere corrette con qualche azione particolare. L'analisi dei valori medi va però accompagnata da un esame dei giudizi dati sui singoli insegnamenti, esame che potrà essere demandato alla Commissione Paritetica, la quale, in un prossimo futuro, potrà suggerire i provvedimenti da mettere in atto con riferimento agli insegnamenti che dovessero presentare particolari criticità. Per contro, non va sottovalutata l'opinione degli studenti espressa sul questionario stesso.

In particolare, si suggerisce un'azione consistente nei seguenti punti:

- a) Esame delle valutazioni a livello dei singoli insegnamenti da parte della Commissione Paritetica.
- b) Segnalazione al Presidente del Consiglio Didattico degli insegnamenti che presentino valutazioni particolarmente basse.
- c) Colloquio informale del Presidente del Consiglio Didattico con i docenti titolari degli insegnamenti di cui al punto precedente, al fine di analizzare le criticità e concordare azioni correttive
- d) Suggerimento all'organo competente di revisione del questionario.
- e) Si cercherà di coordinare meglio gli orari dei corsi e le date degli appelli d'esame.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

B -ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

1. Analisi della situazione

Il Corso di Laurea in Fisica del Nuovo Ordinamento (Classe L-30, Scienze e tecnologie fisiche) è stato attivato a partire dall'a.a. 2009/10: pertanto i primi laureati risalgono al 2012, e non esistono ancora dati relativi ai loro esiti occupazionali.

Tuttavia il C.d.L. è stato istituito in sostituzione del C.d.L. del Vecchio Ordinamento della L.T. in Fisica (Classe 25-Scienze e tecnologie fisiche, ex D.M.509/99), che non si discosta sostanzialmente dal C.d.L. attuale, la differenza essendo solo una ridefinizione del numero di CFU di alcuni insegnamenti.

Pertanto l'analisi sull'occupazione dei laureati può essere ragionevolmente effettuata sui laureati 2008-2009-2010 del C.d.L. ex D.M. 509/99 sopra citato.

L'analisi degli esiti occupazionali ad un anno dal conseguimento del titolo (fonte: indagine Stella-Cilea) evidenzia i seguenti dati:

nel 2008 su 32 laureati 1 lavora, 1 è in cerca di lavoro

nel 2009 su 31 laureati 1 lavora, 0 cercano lavoro

nel 2010 su 21 laureati 1 lavora, 0 cercano lavoro.

Tutti gli altri studiano.

2. Commento ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare

La situazione sopra evidenziata conferma quanto era già noto, cioè che praticamente tutti i laureati triennali decidono di continuare gli studi nel Corso di Laurea Magistrale.

Questa scelta non è tanto causata da una situazione economica caratterizzata da una bassa domanda di giovani laureati, quanto piuttosto dalla volontà dei laureati triennali in Fisica di completare gli studi nell'arco dell'intero percorso 3+2

Pertanto non si evidenziano particolari criticità su questo aspetto: l'uscita dal corso equivale per quasi tutti all'ingresso nel biennio della Magistrale.

Di conseguenza, l'impegno principale va rivolto a informare gli studenti, sia all'ingresso nel Corso di Laurea, sia, in particolare, all'inizio del terzo anno di corso, sulle possibilità offerte dai diversi curricula presenti nella Laurea Magistrale, e sulle prospettive di lavoro ad essi collegati, in modo da consentire una scelta consapevole nel proseguimento degli studi.

A questo, attualmente, si provvede fornendo agli studenti del primo anno un panorama generale delle attività presenti in Dipartimento.

Sarebbe però opportuno riprendere la presentazione in maniera più dettagliata all'inizio del terzo anno, per orientare la scelta dell'argomento per la prova finale e, soprattutto, la scelta del curriculum della Laurea Magistrale.

Inoltre gli studenti devono poter ricevere comunque, già al completamento del curriculum triennale, una maggiore informazione sulle possibilità presenti nel mondo del lavoro, per i rari casi in cui la loro decisione sia quella di non proseguire negli studi.

c- AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

L'analisi dello stato di fatto non evidenzia specifiche criticità.

Tuttavia ci si propone di migliorare l'informazione ricevuta dagli studenti della Laurea Triennale sia sulle possibilità offerte dai diversi curricula della Laurea Magistrale, che sugli sbocchi diretti nel mondo del lavoro.

A questo proposito, anche gli studenti della Laurea Triennale potranno usufruire di alcune iniziative allo studio per gli studenti della Laurea Magistrale, come l'incontro con persone già coinvolte nel mondo del lavoro che racconteranno la loro esperienza.

Università di Pavia
Corso di laurea triennale in Fisica

Appendice al rapporto di riesame

Scheda A1: L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Figura 1 (Attrattività ed esiti didattici)

La figura mostra i seguenti dati, relativi agli anni accademici 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013: numero totale degli iscritti, numero degli iscritti in corso, numero degli iscritti fuori corso, numero degli iscritti al primo anno.

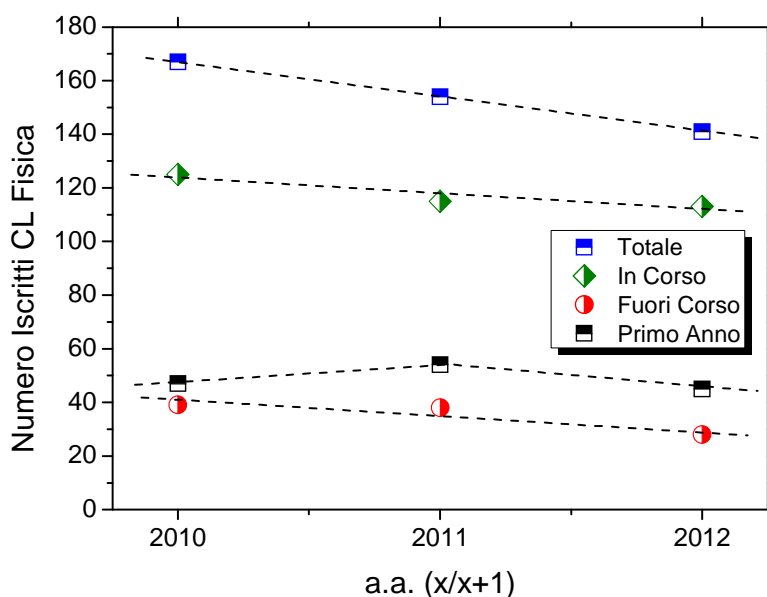
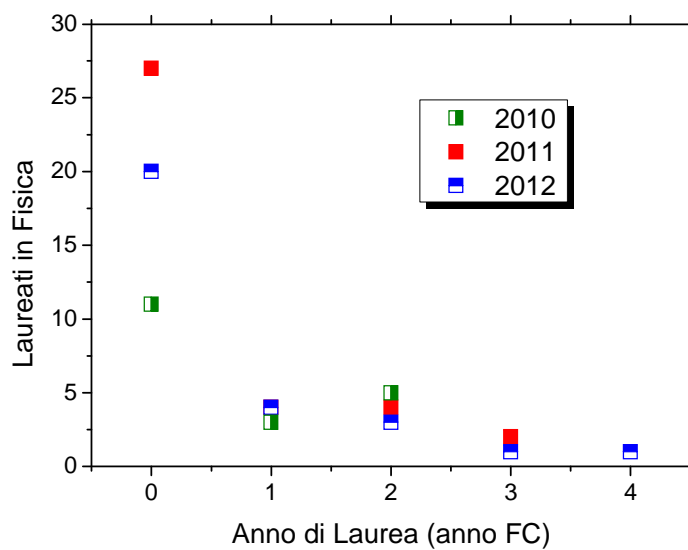


Tabella I (analisi per coorti, esiti didattici)

| Coorte 2008/2009 (08303) | A.A. | Immatricolati generici | Ricognizioni e Sospensioni (Coorti) | Passaggi (Coorti) | Trasferimenti in uscita (Coorti) | Abbandoni (Coorti) | Laureati Generici (Coorti) |
|--------------------------|-----------|------------------------|-------------------------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------|
| | 2008/2009 | 54 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 |
| | 2009/2010 | 0 | 0 | 6 | 1 | 1 | 0 |
| | 2010/2011 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 28 |
| | 2011/2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Coorte 2009/2010 (08402) | A.A. | Immatricolati generici | Ricognizioni e Sospensioni (Coorti) | Passaggi (Coorti) | Trasferimenti in uscita (Coorti) | Abbandoni (Coorti) | Laureati Generici (Coorti) |
| | 2009/2010 | 46 | 0 | 0 | 4 | 7 | 0 |
| | 2010/2011 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 |
| | 2011/2012 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| | 2012/2013 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Coorte 2010/2011 (08402) | A.A. | Immatricolati generici | Ricognizioni e Sospensioni (Coorti) | Passaggi (Coorti) | Trasferimenti in uscita (Coorti) | Abbandoni (Coorti) | Laureati Generici (Coorti) |
| | 2010/2011 | 44 | 0 | 0 | 4 | 9 | 0 |
| | 2011/2012 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 2012/2013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

Figura 2 (laureabilità)

La figura mostra i seguenti dati, relativi agli anni accademici 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013: numero di laureati in corso (anno 0) o fuori corso (anni 1, 2, 3, 4).



A2.

Giudizi sull'esperienza universitaria dei laureandi.

Dal Servizio Qualità e Dati Statistici

TABELLE

TORNANDO INDIETRO, SI ISCRIVEREBBE ALLO STESSO CORSO?

| CORSO DI STUDIO | ALLO STESSO CORSO | AD ALTRO CORSO, STESSA FACOLTÀ E ATENEIO | ALTRO CORSO, DIVERSA FACOLTÀ, STESSO ATENEIO | STESSO CORSO, ALTRO ATENEIO | ALTRO CORSO, ALTRO ATENEIO | NON MI ISCRIVEREI PIÙ | NON RISPONDO | TOTALE |
|---------------------------------|-------------------|--|--|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------|--------|
| LAUREA TRIENNALE 2010+2011+2012 | 43 (66%) | 4 (6.5%) | 3 (4.9%) | 9 (14.7%) | 2 (3.3%) | 0 | 4 | 65 |
| L270 2012 | 10 (83%) | 0 (0%) | 2 (16.7%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |

NOTA: PERCENTUALI CALCOLATE SUL TOTALE DI QUANTI HANNO RISPOSTO

E' COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DEL CORSO DI STUDI?

| CORSO DI STUDIO | DECISAMENTE SÌ | PIÙ SÌ CHE NO | PIÙ NO CHE SÌ | DECISAMENTE NO | NON RISPONDO | TOTALE |
|---------------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------|
| LAUREA TRIENNALE 2010+2011+2012 | 22 (35.5%) | 30 (48.4%) | 1 (1.6%) | 2 (3.2%) | 3 | 65 |
| L270 2012 | 8 (67%) | 4 (33%) | 0 | 0 | 0 | 12 |

NOTA: PERCENTUALI CALCOLATE SUL TOTALE DI QUANTI HANNO RISPOSTO

IL CARICO DI STUDIO È STATO COMPLESSIVAMENTE SOSTENIBILE?

| CORSO DI STUDIO | DECISAMENTE SÌ | PIÙ SÌ CHE NO | PIÙ NO CHE SÌ | DECISAMENTE NO | NON RISPONDO | TOTALE |
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|---------------|
| LAUREA TRIENNALE 2010+2011+2012 | 5 (7.7%) | 37 (56.9%) | 19 (29.2%) | 3 (3.1%) | 0 | 65 |
| L270 2012 | 2 (16.7%) | 8 (66.7%) | 2 (16.7%) | 0 | 0 | 12 |

NOTA: PERCENTUALI CALCOLATE SUL TOTALE DI QUANTI HANNO RISPOSTO

QUAL È IL GIUDIZIO SUI SERVIZI DI BIBLIOTECA?

| CORSO DI STUDIO | DECISAMENTE POSITIVO | ABBASTANZA POSITIVO | ABBASTANZA NEGATIVO | DECISAMENTE NEGATIVO | NON RISPONDO O NON NE HO MAI UTILIZZATI | TOTALE |
|--|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|---------------|
| LAUREA TRIENNALE 2010+2011+2012 | 19 (32.2%) | 37 (62.7%) | 2 (3.4%) | 1 (1.7%) | 6 | 65 |
| L270 2012 | 3 (33.3%) | 6 (66.7%) | 0 | 0 | 3 | 12 |

NOTA: PERCENTUALI CALCOLATE SUL TOTALE DI QUANTI HANNO RISPOSTO E HANNO UTILIZZATO I SERVIZI

QUAL È LA VALUTAZIONE SULLE POSTAZIONI INFORMATICHE?

| CORSO DI STUDIO | NUMERO ADEGUATO | NUMERO INADEGUATO | NON PRESENTI | MAI UTILIZZATE | NON RISPONDO | TOTALE |
|--|------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------|
| LAUREA TRIENNALE 2010+2011+2012 | 14 (25.9%) | 40 (74%) | 0 | 9 | 2 | 65 |
| L270 2012 | 3 (37.5%) | 5 (62.5%) | 0 | 4 | 0 | 12 |

NOTA: PERCENTUALI CALCOLATE SUL TOTALE DI QUANTI HANNO RISPOSTO E HANNO UTILIZZATO IL SERVIZIO

QUAL È IL GIUDIZIO SULLE AULE IN CUI SI SONO SVOLTE LEZIONI ED ESERCITAZIONI?

| CORSO DI STUDIO | SEMPRE O QUASI SEMPRE ADEGUATE | SPESSE ADEGUATE | RARAMENTE ADEGUATE | MAI ADEGUATE | MAI UTILIZZATE O NON RISPONDO | TOTALE |
|--|---|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------|--|---------------|
| LAUREA TRIENNALE 2010+2011+2012 | 9 (13.9%) | 50 (76.9%) | 8 (12.3%) | 0 | 0 | 65 |
| L270 2012 | 4 (33.3%) | 8 (66.6%) | 0 | 0 | 0 | 12 |

NOTA: CALCOLATEI SUL TOTALE DI QUANTI HANNO UTILIZZATO LE AULE E HANNO RISPOSTO

Avvertenze

Il giudizio dei laureandi per il Corso di Laurea in Fisica del Nuovo ordinamento (Classe L-30, Scienze e tecnologie fisiche) attualmente in atto, attivato a partire dall'a.a. 2009/10, è disponibile soltanto per il 2012.

Tuttavia il C.d.L. è stato istituito in sostituzione del C.d.L. del Vecchio ordinamento della L.T. in Fisica (Classe 25-Scienze e tecnologie fisiche, ex D.M.509/99), che non si discosta sostanzialmente dal C.d.L. attuale.

Pertanto nell'analisi dei dati, anche per aumentarne la rilevanza statistica, accanto al dato 2012 per il Nuovo Ordinamento, è stata aggiunta una voce in cui vengono accorpati i dati del Vecchio Ordinamento, sommando gli anni 2010, 2011, 2012.


Valutazione della didattica
Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - FISICA (8402)

| Quesito | a.a.2011/2012 | | | | | | | | | Media a.a. precedente |
|---------|---------------|-------|-------|-------|-------|------|------|---------------|-----------|-----------------------|
| | Risposte | P1 | P2 | Media | SQM | L1 | L2 | Media Facoltà | Posizione | |
| D1 | 461 | 11,71 | 88,29 | 8,23 | 1,984 | 8,05 | 8,41 | 7,86 | 4° su 16 | 8,44 |
| D2 | 461 | 9,98 | 90,02 | 8,44 | 1,990 | 8,26 | 8,62 | 8,06 | 1° su 16 | 8,77 |
| D3 | 151 | 3,97 | 96,03 | 9,38 | 1,631 | 9,12 | 9,65 | 9,12 | 2° su 16 | 9,57 |
| D4 | 461 | 5,64 | 94,36 | 8,96 | 1,712 | 8,80 | 9,11 | 8,63 | 2° su 16 | 9,22 |
| D5 | 461 | 15,84 | 84,16 | 7,95 | 2,257 | 7,75 | 8,16 | 8,01 | 9° su 16 | 8,41 |
| D6 | 408 | 12,50 | 87,50 | 8,46 | 2,058 | 8,26 | 8,66 | 8,23 | 4° su 16 | 8,66 |
| D7 | 408 | 15,20 | 84,80 | 8,13 | 2,108 | 7,93 | 8,33 | 7,97 | 5° su 16 | 8,52 |
| D8 | 408 | 11,27 | 88,73 | 8,21 | 2,025 | 8,01 | 8,41 | 8,03 | 4° su 16 | 8,26 |
| D9 | 408 | 3,68 | 96,32 | 9,01 | 1,629 | 8,85 | 9,17 | 8,96 | 8° su 16 | 9,30 |
| D10 | 408 | 5,39 | 94,61 | 9,17 | 1,732 | 9,00 | 9,34 | 9,11 | 7° su 16 | 9,36 |
| D11 | 408 | 0,98 | 99,02 | 9,25 | 1,339 | 9,12 | 9,38 | 8,19 | 1° su 16 | 9,59 |
| D12 | 461 | 21,48 | 78,52 | 7,38 | 2,060 | 7,19 | 7,57 | 7,67 | 12° su 16 | 7,84 |
| D13 | 461 | 17,35 | 82,65 | 7,47 | 2,147 | 7,27 | 7,66 | 7,66 | 11° su 16 | 8,02 |
| D14 | 211 | 5,69 | 94,31 | 9,06 | 1,582 | 8,85 | 9,28 | 8,54 | 3° su 16 | 8,86 |
| D15 | 211 | 5,21 | 94,79 | 8,80 | 1,722 | 8,57 | 9,03 | 8,46 | 3° su 16 | 8,59 |
| D16 | 211 | 0,47 | 99,53 | 9,59 | 1,051 | 9,45 | 9,73 | 9,21 | 2° su 16 | 9,62 |
| D17 | 211 | 4,27 | 95,73 | 8,61 | 1,633 | 8,39 | 8,83 | 8,30 | 3° su 16 | 8,73 |
| D18 | 211 | 5,69 | 94,31 | 8,73 | 1,662 | 8,51 | 8,96 | 8,24 | 1° su 16 | 9,21 |
| D19 | 64 | 14,06 | 85,94 | 7,94 | 2,480 | 7,32 | 8,55 | 8,06 | 5° su 10 | 8,65 |
| D20 | 64 | 12,50 | 87,50 | 8,48 | 2,215 | 7,94 | 9,03 | 8,76 | 8° su 10 | 8,50 |
| D21 | 408 | 12,75 | 87,25 | 8,20 | 2,060 | 8,00 | 8,40 | 7,98 | 4° su 16 | 8,49 |
| D22 | 461 | 11,71 | 88,29 | 8,30 | 1,959 | 8,12 | 8,48 | 8,12 | 6° su 16 | 8,60 |

Legenda:



Valutazione della didattica

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - FISICA (8402)

| Quesito | a.a.2010/2011 | | | | | | | | | Media a.a. precedente |
|---------|---------------|-------|--------|-------|-------|------|------|---------------|-----------|-----------------------|
| | Risposte | P1 | P2 | Media | SQM | L1 | L2 | Media Facoltà | Posizione | |
| D1 | 429 | 9,32 | 90,68 | 8,44 | 1,933 | 8,25 | 8,62 | 7,77 | 5° su 26 | 8,06 |
| D2 | 429 | 6,29 | 93,71 | 8,77 | 1,757 | 8,60 | 8,94 | 8,07 | 4° su 26 | 8,80 |
| D3 | 143 | 2,80 | 97,20 | 9,57 | 1,180 | 9,37 | 9,76 | 8,95 | 4° su 26 | 9,37 |
| D4 | 429 | 2,80 | 97,20 | 9,22 | 1,468 | 9,08 | 9,36 | 8,57 | 3° su 26 | 9,56 |
| D5 | 429 | 11,42 | 88,58 | 8,41 | 2,038 | 8,22 | 8,61 | 8,05 | 5° su 26 | 8,73 |
| D6 | 402 | 7,46 | 92,54 | 8,66 | 1,808 | 8,48 | 8,83 | 8,23 | 4° su 26 | 8,61 |
| D7 | 402 | 8,21 | 91,79 | 8,52 | 1,896 | 8,34 | 8,71 | 7,94 | 6° su 26 | 8,31 |
| D8 | 402 | 9,95 | 90,05 | 8,26 | 1,847 | 8,08 | 8,44 | 8,01 | 9° su 26 | 8,49 |
| D9 | 402 | 1,99 | 98,01 | 9,30 | 1,375 | 9,16 | 9,43 | 8,86 | 5° su 26 | 9,18 |
| D10 | 402 | 3,48 | 96,52 | 9,36 | 1,517 | 9,21 | 9,51 | 9,11 | 3° su 26 | 9,57 |
| D11 | 402 | 0,50 | 99,50 | 9,59 | 1,050 | 9,49 | 9,70 | 8,24 | 1° su 26 | 9,51 |
| D12 | 429 | 13,29 | 86,71 | 7,84 | 1,924 | 7,66 | 8,02 | 7,56 | 9° su 26 | 8,24 |
| D13 | 429 | 10,49 | 89,51 | 8,02 | 1,868 | 7,84 | 8,20 | 7,53 | 5° su 26 | 8,16 |
| D14 | 187 | 4,28 | 95,72 | 8,86 | 1,647 | 8,62 | 9,09 | 8,54 | 6° su 24 | 9,17 |
| D15 | 187 | 4,81 | 95,19 | 8,59 | 1,698 | 8,34 | 8,83 | 8,43 | 11° su 24 | 9,13 |
| D16 | 187 | 0,00 | 100,00 | 9,62 | 1,003 | 9,47 | 9,76 | 9,19 | 1° su 24 | 9,33 |
| D17 | 187 | 4,81 | 95,19 | 8,73 | 1,636 | 8,50 | 8,97 | 8,22 | 2° su 24 | 8,78 |
| D18 | 187 | 3,21 | 96,79 | 9,21 | 1,436 | 9,01 | 9,42 | 8,18 | 1° su 24 | 8,96 |
| D19 | 20 | 0,00 | 100,00 | 8,65 | 1,493 | 7,98 | 9,32 | 8,27 | 7° su 14 | 8,79 |
| D20 | 20 | 0,00 | 100,00 | 8,50 | 1,500 | 7,83 | 9,17 | 8,75 | 13° su 14 | 9,03 |
| D21 | 402 | 7,96 | 92,04 | 8,49 | 1,829 | 8,31 | 8,67 | 7,99 | 5° su 26 | 8,52 |
| D22 | 429 | 8,39 | 91,61 | 8,60 | 1,852 | 8,43 | 8,78 | 8,04 | 3° su 26 | 8,48 |

Legenda:

Valutazione della didattica
Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - FISICA (8402)

| Quesito | a.a.2009/2010 | | | | | | | | | Media a.a. precedente |
|---------|---------------|-------|--------|-------|-------|------|------|---------------|-----------|-----------------------|
| | Risposte | P1 | P2 | Media | SQM | L1 | L2 | Media Facoltà | Posizione | |
| D1 | 251 | 12,35 | 87,65 | 8,06 | 2,031 | 7,80 | 8,31 | 7,66 | 8° su 32 | 0,00 |
| D2 | 251 | 6,77 | 93,23 | 8,80 | 1,917 | 8,56 | 9,04 | 8,07 | 3° su 32 | 0,00 |
| D3 | 93 | 1,08 | 98,92 | 9,37 | 1,268 | 9,11 | 9,62 | 8,92 | 10° su 30 | 0,00 |
| D4 | 251 | 1,20 | 98,80 | 9,56 | 1,171 | 9,41 | 9,70 | 8,73 | 1° su 32 | 0,00 |
| D5 | 251 | 6,77 | 93,23 | 8,73 | 1,798 | 8,51 | 8,95 | 8,05 | 4° su 32 | 0,00 |
| D6 | 235 | 10,21 | 89,79 | 8,61 | 1,909 | 8,36 | 8,85 | 8,31 | 7° su 32 | 0,00 |
| D7 | 235 | 8,94 | 91,06 | 8,31 | 1,969 | 8,06 | 8,57 | 7,99 | 10° su 32 | 0,00 |
| D8 | 235 | 9,79 | 90,21 | 8,49 | 2,030 | 8,23 | 8,75 | 8,08 | 7° su 32 | 0,00 |
| D9 | 235 | 1,28 | 98,72 | 9,18 | 1,383 | 9,01 | 9,36 | 8,92 | 12° su 32 | 0,00 |
| D10 | 235 | 0,00 | 100,00 | 9,57 | 1,055 | 9,43 | 9,70 | 9,06 | 6° su 32 | 0,00 |
| D11 | 235 | 0,85 | 99,15 | 9,51 | 1,146 | 9,36 | 9,66 | 7,97 | 1° su 32 | 0,00 |
| D12 | 251 | 3,98 | 96,02 | 8,24 | 1,606 | 8,04 | 8,43 | 7,44 | 5° su 32 | 0,00 |
| D13 | 251 | 7,57 | 92,43 | 8,16 | 1,869 | 7,93 | 8,39 | 7,44 | 3° su 32 | 0,00 |
| D14 | 135 | 3,70 | 96,30 | 9,17 | 1,473 | 8,92 | 9,42 | 8,64 | 5° su 29 | 0,00 |
| D15 | 135 | 3,70 | 96,30 | 9,13 | 1,493 | 8,87 | 9,38 | 8,51 | 3° su 29 | 0,00 |
| D16 | 135 | 2,22 | 97,78 | 9,33 | 1,333 | 9,11 | 9,56 | 9,14 | 6° su 29 | 0,00 |
| D17 | 135 | 4,44 | 95,56 | 8,78 | 1,685 | 8,49 | 9,06 | 8,16 | 4° su 29 | 0,00 |
| D18 | 135 | 2,96 | 97,04 | 8,96 | 1,527 | 8,70 | 9,22 | 8,03 | 2° su 29 | 0,00 |
| D19 | 34 | 2,94 | 97,06 | 8,79 | 1,828 | 8,17 | 9,42 | 8,16 | 5° su 18 | 0,00 |
| D20 | 34 | 0,00 | 100,00 | 9,03 | 1,404 | 8,55 | 9,51 | 8,70 | 7° su 18 | 0,00 |
| D21 | 235 | 6,38 | 93,62 | 8,52 | 1,773 | 8,29 | 8,75 | 8,03 | 6° su 32 | 0,00 |
| D22 | 251 | 10,36 | 89,64 | 8,48 | 1,940 | 8,24 | 8,72 | 8,06 | 13° su 32 | 0,00 |

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Descrizione domande

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D2 Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
- D3 Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?
- D4 Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
- D6 La qualità didattica del docente è risultata efficace?
- D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D9 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
- D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D12 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?

- D13 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
- D14 Le attivita' didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attivita' didattiche integrative, rispondete non previste)
- D15 La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?
- D16 I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?
- D17 La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?
- D18 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
- D19 Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?
- D20 Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?
- D21 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- D22 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?